

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 12. února 2007

Č.j.: 11277/ENV/101

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

- Název:** Rychlostní silnice R43 v úseku Svitávka – Staré Město
- Kapacita (rozsah) záměru:** Novostavba rychlostní čtyřpruhové silnice se středním dělicím pásem v délce 40,400 km (km 38,000 – 78,400), šířkové uspořádání v kategorii R 25,5/100, vybudování 7 mimoúrovňových křižovatek (MÚK Skalice nad Svitavou, MÚK Svitávka, MÚK Vanovice, MÚK Velké Opatovice, MÚK Chornice, MÚK Borušov a MÚK Dětrichov) a vybudování přeložek silnic nižších tříd, železniční trati ČD, polních cest a inženýrských sítí.
- Charakter záměru:** Jedná se o zásadní liniovou novostavbu nadregionálního významu. Její realizace bude navazovat na ostatní stavby v rámci celé trasy rychlostní silnice R43 od Moravské Třebové do Brna.
- Umístění:** kraj: Jihomoravský, Pardubický
obec: Borotín, Boskovice, Cetkovice, Chrudichromy, Knínice u Boskovic, Sebranice, Skalice nad Svitavou, Sudice, Svitávka, Vanovice, Velké Opatovice, Bezděčí u Trnávky, Borušov, Dětrichov u Moravské Třebové, Gruna, Chornice, Jevíčko, Městečko Trnávka, Radkov, Staré Město, Víska u Jevíčka
kat. území: Borotín u Boskovic, Boskovice, Cetkovice, Drvalovice, Chrudichromy, Knínice u Boskovic, Sebranice u Boskovic, Skalice nad Svitavou, Sudice u Boskovic, Svitávka, Vanovice, Velké Opatovice, Bezděčí u Trnávky, Borušov, Dětrichov u Moravské Třebové, Gruna, Chornice, Jevíčko-Předměstí, Lázy, Městečko Trnávka, Mezihoří u Městečka Trnávky, Petrůvka u Městečka Trnávky, Radkov u Moravské Třebové, Staré Město, Víska u Jevíčka
- Zahájení:** 2012
- Ukončení:** 2015

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic
Na Pankráci 56
145 05 Praha 4

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, odbor ochrany ovzduší, odbor ekologie krajiny a lesa, odbor zvláště chráněných částí přírody, Jihomoravský kraj, město Jevíčko, obec Víška u Jevíčka, obec Gruna, obec Borušov, obec Borotín, obec Knínice u Boskovic, obec Dětřichov u Moravské Třebové, obec Chrudichromy, obec Vanovice, obec Skalice nad Svitavou, obec Sudice, Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí, Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství a odbor kultury a památkové péče, Městský úřad Moravská Třebová – odbor životního prostředí, Městský úřad Boskovice – odbor tvorby a ochrany životního prostředí, Česká inspekce životního prostředí – OI Hradec Králové, OI Brno a OI Olomouc, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo zemědělství – odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Veřejnost a občanská sdružení ke zveřejněnému oznámení uplatnily své připomínky prostřednictvím četných vyjádření.

Připomínky ve vyjádřeních, která příslušný úřad obdržel, se týkají zejména následujících témat:

- ochrana vod, problematika zvýšených průtoků a záplavových území, zasolení, ochrana vodních zdrojů, ochrana vodních toků,
- ochrana ovzduší - požadavek na vybudování valů z přírodních materiálů, posouzení rozptylových podmínek při inverzním počasí,
- vliv záměru na ZPF,
- vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy,
- vliv záměru na krajinný ráz,
- fragmentace a prostupnost krajiny v souvislosti s možnými střety s migračními cestami živočichů, požadavek na návrh ekoduktů,
- požadavek na vyhodnocení vlivu tranzitu Kuřimí a vliv možného zavedení zvýšeného tranzitu do stávající I/43 v Brně v ul. Hradecké
- požadavek na vyhodnocení vlivu na brněnský VMO při nerealizaci jižního úseku R43 mezi Kuřimí a Brnem,
- ozelenění kolem trasy silnice, kompenzace odstraněné stromové zeleně,
- přístupnost zemědělských a lesních pozemků,
- požadavek na odklonění tělesa rychlostní silnice v maximální míře od zastavěného území obce Chrudichromy,
- návrh silničního propojení obcí Vážany, Sudice a Knínice u Boskovic s křižovatkou R43 u Vanovic (viz vyjádření obce Knínice u Boskovic),
- požadavek na rekonstrukci příjezdové komunikace od obce Drvalovice přes Vanovice k nájezdu na R43, přeložku silnice III/3748 vést podél zemědělského družstva a napojit na silnici III/3744 ve východní části obce Vanovice (dle ÚP obce),
- časové sladění výstavby silnice R43 s výstavbou R35,
- přemístění nástupních a výstupních ostrůvků a autobusových čekáren,

- lokální biokoridor podél navrhované silnice v úseku od LBC rybník po MÚK Svitávka řešit současně jako protihlukové opatření,
- vedení trasy napojení obce Skalice nad Svitavou silnicí III/37429 na silnici I/43 podél LBC Rybník a následně podél lokálního biokoridoru,
- požadavek obce Sudice na posunutí směrového vedení R43 západním směrem o vzdálenost cca 50 – 70 m při zachování stávajícího tělesa původní „německé“ dálnice a osázení stávajícího tělesa a prostor mezi novým a stávajícím tělesem vhodnými dřevinami,
- dopad záměru na snížení hodnoty majetku,
- požadavek na posouzení vlivu světelného znečištění,
- požadavek na vedení veškeré dopravy související se stavbou mimo obec Sudice s využitím stávajícího tělesa dálnice,
- množství odpadů a jejich výčet dle katalogu odpadů,
- požadavek na zpracování botanického a zoologického průzkumu, na území okresu Svitavy provést samostatné vyhodnocení floristického a faunistického průzkumu, podle zjištěných výsledků navrhnout opatření,
- vliv záměru na prvky ÚSES, změna trasy lokálního biokoridoru v k.ú. Borotín,
- vliv záměru na významné krajinné prvky,
- vliv záměru na komplex květnatých a acidofilních bučin „Bohdalov“,
- opatření k zabránění vstupu zvěře na těleso silnice,
- narušení krajinného rázu, vyhodnocení vlivu záměru na přírodní park Bohdalov-Hartinkov,
- specifikace rozsahu záboru PUPFL, vliv záměru na lesní porosty,
- ovlivnění mysliveckého hospodaření,
- ochrana veřejného zdraví – problematika hluku, vibrací, psychické pohody,
- nesouhlas výstavbou silnice a návrh na výraznější využívání železnice,
- nesouhlas se změnou původně navržené trasy mezi obcemi Chornice a Moravská Třebová, požadavek na vypracování varianty sledující v úseku Chornice – Moravská Třebová původní stopu dálnice, tj. západně od obce Lazy a Městečka Tmávka,
- požadavek na vypracování varianty R43 co nejbliže stávající komunikaci,
- požadavek na vypracování varianty stávající R43 s obchvaty obcí,
- požadavek na vypracování varianty dvoupruhového uspořádání R43 s využitím stávajících úseků,
- požadavek na vypracování nulové varianty a převedení tranzitu přes Olomouc,
- požadavek na vypracování varianty využití rozestavěné dálnice až po Městečko Tmávku,
- požadavek na posouzení vlivů záměru na turistiku a rekreaci, vliv záměru na prostupnost krajiny pro místní obyvatelstvo, návštěvníky a turisty,
- požadavek na posouzení vlivu světelného znečištění,
- požadavek na posouzení R43 v procesu SEA,
- nesoulad územních plánů obcí s nadřazenou dokumentací,
- podmínky stanoviska MŽP ze dne 13. 11. 2006 k návrhu koncepce OP Doprava 2007 – 2013,
- nemožnost posouzení EIA úseků R43 bez schválení koridoru a celé trasy R43 v ÚP VÚC,

- posouzení vlivu záměru na Odborný léčebný ústav plicních onemocnění v Jevišku,
- návaznost posuzovaného záměru na ostatní úseky R43 a posouzení kumulativních dopadů všech úseků R43,
- požadavek na vedení silnice R43 až do Vratislavi, Polsko,
- při posuzování vycházet z reálného cílového zatížení dopravou,
- připomínky k navazujícím úsekům silnice a ke stávající dopravní situaci a jejím vlivům v Brně,
- požadavek na odklon směrového vedení trasy od obcí nacházejících se ve vzdálenosti do 50 m,
- požadavek na posouzení pokračování silnice za Městečkem Trávku pod Malikovem a dále nad VGJŽ v M. Třebové a dále podél I/35 ke Svitavám,
- nemožnost vést rychlostní silnici přes zastavěné území,
- výhrady ke způsobu zveřejnění oznámení na úřední desce Jihomoravského kraje,
- problematika určení přípojného bodu rychlostních silnic R43 a R35,
- rozpor předloženého záměru se stanoviskem MŽP k návrhu koncepce rozvoje dopravních sítí v České republice do roku 2010 ze dne 24. 6. 1999,
- rozpor se stavem územního plánování v Jihomoravském i Pardubickém kraji,
- problematika usnesení vlády č. 741/99,
- problematika posouzení nulové varianty,
- intenzity dopravy – stávající a výhledový stav,
- ekonomická návratnost,
- doprovodná komunikace,
- požadavek na posouzení dalších variant směrového vedení trasy dle přiložených mapových podkladů (viz vyjádření Děti Země).

Závěr:

Záměr „Rychlostní silnice R43 v úseku Svitávka – Staré Město“ naplňuje dikci bodu 9.3, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- ochrana vod – množství a kvalita povrchových a podzemních vod, ovlivnění odtokových poměrů,
- zábor zemědělského půdního fondu, přístupy na jednotlivé zemědělské a lesní pozemky,
- hluková a rozptylová studie – ochrana před hlukem, znečištěním ovzduší a vibracemi,
- vyhodnocení možností jiného směrového vedení trasy dle návrhů uvedených ve vyjádřeních,
- ochrana přírody a krajiny – vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, prostupnost krajiny při migraci živočichů, zamezení vniknutí živočichů na komunikaci, vliv na přírodně cenné lokality, zachování funkčnosti ÚSES, vliv na krajinný ráz,

- dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz přílohy).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 33 kusy.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

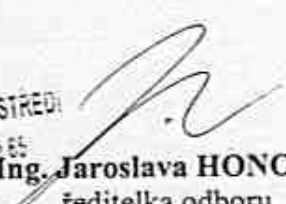
Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Přílohy - kopie vyjádření včetně příloh:

- Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod (3. 1. 2007)
- Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší (4. 1. 2007)
- Ministerstvo životního prostředí – odbor ekologie krajiny a lesa (5. 1. 2006)
- Ministerstvo životního prostředí – odbor zvláště chráněných částí přírody (10. 1. 2007)
- Jihomoravský kraj (25. 1. 2007)
- Město Jevíčko (4. 1. 2007)
- Obec Víška u Jevíčka (17. 1. 2007)
- Obec Gruna (19. 1. 2007)
- Obec Borušov (22. 1. 2007)
- Obec Borotín (30. 1. 2007)
- Obec Knínice u Boskovic (25. 1. 2007)
- Obec Dětrichov u Moravské Třebové (3. 2. 2007)
- Obec Chrudichromy (31. 1. 2007)
- Obec Vanovice (25. 1. 2007)
- Obec Skalice nad Svitavou (19. 1. 2007)
- Obec Sudice (22. 1. 2007)
- Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí (22. 1. 2007)
- Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí (23. 1. 2007)
- Krajský úřad Pardubického kraje – odbor kultury a památkové péče (16. 1. 2007)
- Městský úřad Moravská Třebová – odbor životního prostředí (9. 1. 2007)
- Městský úřad Boskovice – odbor tvorby a ochrany životního prostředí (16. 1. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové (11. 1. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno (12. 1. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí, OI Olomouc (11. 1. 2007)
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (8. 1. 2007)
- Ministerstvo zdravotnictví (26. 1. 2007)
- Ministerstvo zemědělství – odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů (4. 1. 2007)
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (17. 1. 2007)

- Vladimír Elner, Moravská Třebová (15. 1. 2007)
- Vzor 1 (doručeno 98 ks)
- JUDr. Boleslav Pospíšil, Unerázka (14. 1. 2007)
- Občanské sdružení „Občané Brna proti stavbě rychlostní silnice R43 v trase Kuřim – Troubsko“ (21. 1. 2007)
- Ing. Rola Žitný, Brno (23. 1. 2007)
- Ing. Karel Štěpaník, Brno (20. 1. 2007)
- Vzor 2 (doručeno 45 ks)
- Ing. Vít Kolář, Brno (17. 1. 2007)
- Občanské sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Bosonohách“ (22. 1. 2007)
- Myslivecké sdružení Bohdalov (20. 1. 2007)
- Hana Příbylová, Sudice (23. 1. 2007)
- Pavel Kolmačka, Chrudichromy (19. 1. 2007)
- Odstrčilovi, Jevíčko, Petrůvka (doručené 24. 1. 2007)
- Občanské sdružení „Za zachování krajinného rázu Petrůvky a okolí“ (31. 1. 2007)
- Občanské sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení a životního prostředí v Troubsku“ (20. 1. 2007)
- Občanské sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“ (17. 1. 2007)
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (24. 1. 2007)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky