

OBEČNÍ ÚRAD SKALICE nad Svitavou	čís. dozvěsti: <i>295</i>
Datum: <i>21.9.2009</i>	Zpracovatel: <i>Karel</i>
Príloha: <i>č. 1/ Skalice/295/1009</i>	Úředník: <i>Ed. J. Vlček</i>
č. j.: <i>1009</i>	

**Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

Č.j. JMK 103378/2009

SpZn. S-JMK 103378/2009/OÚPSR

Brno 15.09.2009

Adresáti: dle rozdělovníku

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce na dobu nejméně 15-ti dnů.  
Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne: 22.9.2009

Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

### R o z h o d n u t í

Městský úřad v Boskovicích, odbor výstavby a územního plánování, Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice (dále jen stavební úřad), rozhodnutím ze dne 14.5.2009 č.j. DMBO 10300/2009 podle § 79 a § 92 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), umístil stavbu „Závod na výrobu bioetanolu“ (dále jen stavba) na pozemku st. p. 187, 188, 189, 190, 191, 192, 194, 198, 199, 200, 201, 257, 259, 260, 261, 262, parc. č. 43/2, 43/40, 43/67, 46/5, 224/8, 224/13, 224/19, 224/36, 224/37, 224/38, 224/39, 224/68, 224/92, 224/148, 272/1, 274/1, 274/5, 274/6, 326/2, 505/1, 511/1, 521/2, p. p. k. 43/8, 43/20, 43/31, 43/32, 197, 201/1, 201/2, 202, 203, 204, 280, 326/2, 326/4, 336/1, 510 v katastrálním území Skalice nad Svitavou, žadatel Bioetanol, a.s., Skalice nad Svitavou 157, 67901 Skalice nad Svitavou, zastoupený společností BCS Engineering, a.s., Ing. Kostelník Karel, ředitel společnosti, IČ 60719443, Purkyňova 79a, 657 20 Brno na základě plné moci (dále jen žadatel).

Proti tomu rozhodnutí podala odvolání Obec Skalice nad Svitavou (dále jen odvolutel). Krajský úřad Brno, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ) jako nejblíže nadřízený správní orgán ve smyslu ust. § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), jehož působnost je založena ustanovením § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, je ve smyslu ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu příslušným odvolacím orgánem.

KrÚ, po prozkoumání napadeného rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu rozhodl dle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto :

**rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 14.5.2009 č.j. DMBO 10300/2009 se  
ruší**

a věc se vrací k novému projednání správnímu orgánu I. stupně.

### Odůvodnění:

Povinností KrÚ, jako odvolacího orgánu, založenou v ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu je přezkoumat soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo,

s platnými právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí KrÚ přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. Při posouzení odvolacím orgánem se nepřihlíží pouze k vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost. Dojde-li odvolací orgán k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, rozhodne jedním ze způsobů zakotvených v ustanovení § 90 odst. 1 správního řádu.

Odvolací orgán nejprve posoudil, zda odvolání bylo podáno oprávněným subjektem, to znamená účastníkem řízení a zda bylo podáno včas, tj. v 15-ti denní odvolací lhůtě od doručení rozhodnutí. Z prvoinstančního spisového materiálu stavebního úřadu bylo zjištěno, že podmínky rádně podaného odvolání byly splněny. Z obsahu odvolání je patrné, že směřuje proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 14.5.2009 č.j. DMBO 10300/2009 a že je požadováno jeho zrušení jako celku.

V daném případě žadatel podáním ze dne 1.12.2008 požádal stavební úřad o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Opatřením ze dne 9.12.2008 č.j. DMBO 22576/2008 vyzval stavební úřad žadatele o doplnění žádosti a zároveň usnesením ze dne 9.12.2009 č.j. DMBO 22576/2008 řízení přerušil. Následně stavební úřad opatřením ze dne 30.3.2009 č.j. DMBO 7458/2009 oznámil zahájení územního řízení a stanovil ústní jednání spojené s místním šetřením na den 5.5.2009. Ústního jednání spojeného s místním šetřením se zúčastnil zástupce odvolatele Ing. Richard Černý – starosta obce Skalička nad Svitavou a odkázal na písemné vyjádření obce ze dne 30.4.2009. V tomto vyjádření obec poukazuje na nevhodné dopravní napojení stavby a odkazuje na znění § 88 stavebního zákona, které upravuje postup stavebního úřadu v případech, kdy záměr klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze bez vybudování nových nebo úpravy starých staveb realizovat. Zabezpečení realizace těchto, navrhovaný záměr podmiňujících staveb, se řeší prostřednictvím uzavření veřejnoprávní smlouvy. Na základě provedeného řízení stavební úřad vydal územní rozhodnutí č.j. DMBO 10300/2009 ze dne 14.5.2009 proti kterému se odvolatel, jak již výše uvedeno, v zákonem stanovené lhůtě odvolal. V odvolání odvolatel v podstatě opětovně poukazuje na nevhodné dopravní napojení stavby, nutnost vybudování přeložky komunikace III/37429 a vybudování ochranných opatření vůči stávající zástavbě rodinných domků. Odvolatel upozorňuje, že postup stavebního úřadu v územním řízení nebyl v souladu s ustanovením § 88 stavebního zákona.

Po prověření spisového materiálu postoupeného stavebním úřadem KrÚ k věci uvádí:  
Ze stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 28.8.2008 č.j. JMK 145747/2007 a stanoviska téhož odboru č.j. JMK 28967/2009 ze dne 25.2.2009 vyplývá, že „realizace záměru je vázána na řešení nevyhovujícího stavu příjezdové komunikace III/37429 ve směru jejího napojení do komunikace II/150 formou přeložky této komunikace a vybudování ochranných opatření vůči stávající zástavbě rodinných domků severně od komunikace. Na této přeložce se po dohodě se správcem silnice bude oznamovatel podílet. Aby tato přeložka mohla být realizována, oznamovatel provede majetkové vyrovnání resp. kompenzační opatření těch vlastníků nemovitostí, jejichž majetek bude v důsledku přeložky komunikace přímo dotčen. V rámci územního a stavebního řízení se doporučuje řešit konkrétní způsob postupu při realizaci přeložky komunikace včetně vazby na realizaci posuzovaného záměru tak, aby negativní vlivy na dotčené obyvatelstvo byly minimalizovány.“ S tímto požadavkem dotčeného orgánu, jakož i s námítkami odvolatele uplatněnými v řízení, se stavební úřad pokusil vypořádat stanovením podmínky č. 7 v územním rozhodnutí, které je tohoto znění:

„Jedním z podkladů pro vydání stavebního povolení na bioetanolový závod, bude pravomocné stavební povolení na stavbu: přeložka silnice II/37429 ve směru jejího napojení do silnice II/150 a vybudování ochranných opatření vůči stávající zástavbě rodinných domů severně od komunikace. Před vydáním kolaudačního souhlasu na stavbu bioetanolového závodu bude vydán kolaudační souhlas na přeložku silnice včetně ochranných opatření.“ KrÚ považuje řešení daného stavu podmínkou č. 7 v odvoláním napadeném územním rozhodnutí za nedostatečné a toz následujících důvodů. Pravomocným stavebním povolením na stavbu: přeložka silnice II/37429 ve směru jejího napojení do silnice II/150 a vybudování ochranných opatření vůči stávající zástavbě rodinných domů severně od komunikace, které má předcházet stavebnímu povolení na umisťovanou stavbu, nemůže být zajištěna časová koordinace a posloupnost provedení staveb. Stavebním povolením totiž stavebníkovi pouze vzniká právo stavbu uskutečnit, nikoliv povinnost. Proto se jeví první část podmínky č. 7 jako bezcenná. Pokud se jedná o druhou část podmínky, totiž že před vydáním kolaudačního souhlasu na stavbu bioetanolového závodu bude vydán kolaudační souhlas na přeložku silnice včetně ochranných opatření, je nutno považovat její právní vymahatelnost za velmi problematickou a snadno prolomitelnou, např. pomocí zkušebního provozu. Je zcela evidentní, že umístění a uskutečnění navrhované stavby je přímo závislé na předchozím zprovoznění stavby: přeložky silnice II/37429 ve směru jejího napojení do silnice II/150 a vybudování ochranných opatření vůči stávající zástavbě rodinných domů severně od komunikace, kterou lze označit za stavbu podmiňující. Koordinaci těchto staveb nelze provést pomocí správních řízení a to ani pomocí společného územního řízení. V takovém případě bylo na místě, aby stavební úřad v řízení postupoval podle § 88 stavebního zákona a vyzval žadatele k předložení plánovací smlouvy, jejíž náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 13 k vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu územně plánovací činnosti. Teprve pokud se podaří uzavřít plánovací smlouvu zainteresovaných subjektů, která bude řešit realizaci podmiňující stavby (staveb) ve stanoveném čase a stanoveném finančním krytí jednotlivými účastníky smlouvy, je možno přikročit k vydání územního rozhodnutí na navrhovanou stavbu.

Stavební úřad v napadeném územním rozhodnutí stanovil podmínu č. 4 v niž vyjmenoval která závazná stanoviska dotčených orgánů musí být dodržena. Takový postup je rovněž nedostatečný. Stavební úřad je povinen požadavky dotčených orgánů zkoordinovat a následně zezávaznil uvedením jejich výsledného znění ve svém rozhodnutí – viz § 9 odst. 2 písm. d) vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

V důsledku výše skutečnosti, rozhodl KrÚ v závěru odvolacího řízení tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o opravném prostředku:

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního rádu se proti rozhodnutí o odvolání nelze dále odvolat.



*Eva Hamrová*  
Ing. arch. Eva Hamrová  
vedoucí odboru

**Rozdělovník:**

**Doručí se do vlastních rukou na doručenku:**

**Účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst.1 stavebního zákona**

BCS Engineering, a.s., Purkyňova 79a, 657 20 Brno

Obec Skalice nad Svitavou, 679 01 Skalice nad Svitavou

**Doručí veřejnou vyhláškou:**

**Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona**

E.ON Česká republika, s.r.o., Hybešova 17, 680 14 Boskovice

Jihomoravská plynárenská, a.s., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, oblast Blansko, Komenského 2, 678 01 Blansko

"Svazek vodovodů a kanalizací" měst a obcí, 17.listopadu 138/14, 680 01 Boskovice

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pracoviště ochrany sítě Blansko, Jana Babáka 11, 662 90 Brno

Vodárenská akciová společnost, a.s. divize Boskovice, 17.listopadu 14, 680 19 Boskovice

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, B. Němcové 1a, 678 01 Blansko

MP Holding, spol. s r. o., Hradní 638/6, 680 01 Boskovice

Ivo Podbraný, Šikmá 167/14, Ořešín, 621 00 Brno

Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha

Josefa Frišová, Antonína Trapla 346/17, 680 01 Boskovice

Martin Alexa, Bělá nad Svitavou 201, 569 05 Bělá nad Svitavou

Oldřich Zapletal, Zamykalova 390/20, Lazce, 779 00 Olomouc

Věra Suková, Bezručova 518/12, 678 01 Blansko

Vladimír Barták, Skalice nad Svitavou 22, Skalice nad Svitavou

Zdeněk Zachoval, Skalice nad Svitavou 17, 679 01 Skalice nad Svitavou

František Mazal, Skalice nad Svitavou 33, 679 01 Skalice nad Svitavou

TRANSBETON s.r.o., Slovanské náměstí 1177/9, Královo Pole, 612 00 Brno

České dráhy, a.s., nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 15 Praha

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Prvního pluku 367/5, Karlín, 186 00

Praha

Zdenka Navrátilová, Skalice nad Svitavou 18, 679 01 Skalice nad Svitavou

Irena Borková, Lhota Rapotina 62, Lhota Rapotina

Helena Svobodová, Libušino Údolí 674/152, Kohoutovice, 623 00 Brno

Vladimíra Taschová, Skalice nad Svitavou 19, 679 01 Skalice nad Svitavou

Martin Wetter, Velenova 594/12, 680 01 Boskovice

Agropodnik, a.s., Skalice nad Svitavou 169, 679 01 Skalice nad Svitavou

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 601 75 Brno

František Hrubý, Skalice nad Svitavou 11, 679 01 Skalice nad Svitavou

Římskokatolická farnost Svitávka, nám. Třebízského 10, 679 32 Svitávka

František Opluštil, Voděrady 7, 679 01 Voděrady

Zdenka Opluštilová, Voděrady 7, 679 01 Skalice nad Svitavou

Stanislav Krátký, Skalice nad Svitavou 64, 679 01 Skalice nad Svitavou

Miloslava Krátká, Skalice nad Svitavou 64, 679 01 Skalice nad Svitavou  
Jitka Kočí, Skalice Nad Svitavou 77, 679 01 Skalice Nad Svitavou  
Eliška Řeřuchová, Skalice nad Svitavou 14, 679 01 Skalice nad Svitavou  
Jiří Fadrný, Jabloňany 11, 679 01 Jabloňany  
Alois Kotoulek, Skalice nad Svitavou 30, 679 01 Skalice nad Svitavou  
Josef Kotoulek, Obora 98, 679 01 Obora  
Zdenko Novák, Skalice nad Svitavou 67, 679 01 Skalice nad Svitavou  
František Slezák, Sebranice 44, 679 31 Sebranice  
Jiří Banda, Dlouhá 883, Svítkov, 530 06 Pardubice  
Jaromír Kittner, 28.října 214, 679 11 Doubravice nad Svitavou  
Město Boskovice, Masarykovo náměstí 4/2, 680 18 Boskovice

**Na vědomí:**

Drážní úřad sekce stavební, oblast Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc  
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Blansko, Poříčí 22, 678 01  
Blansko  
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně Územní pracoviště  
Blansko, Mlýnská 2, 678 29 Blansko  
Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3/5, 601  
82 Brno  
Městský úřad Boskovice, Odbor dopravy, Náměstí 9. května 954/2, 680 11 Boskovice  
Městský úřad Boskovice odbor tvorby a ochrany životního prostředí, Masarykovo náměstí...  
4/2, 680 18 Boskovice  
Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno  
Městský úřad Boskovice, odbor výstavby a územního plánování, Náměstí 9. května 2, 680 11  
Boskovice (s žádostí o vyvěšení na úřední desce)  
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor právní a organizační – zde (s žádostí o vyvěšení  
na úřední desce)  
Bioetanol, a.s., Skalice nad Svitavou 157, 679 01 Skalice nad Svitavou